

昆明市农村中小学语文数学英语骨干教师示范性培训项目 参训教师基本情况统计（2015——2022）

一、初中学员基本情况

表1 初中学科培训学员情况统计表

学科		性别		教龄（年）				职称				学历			合计 人数
		男	女	1 ~ 5	6 ~ 10	11 ~ 20	21 以上	未 定 级	二 级 教 师	一 级 教 师	副 高 级 教 师	大 专	本 科	硕 士	
语 文	人数	96	250	92	77	121	56	23	147	135	41	22	313	11	346
	%	27.7	72.3	26.6	22.3	34.9	16.2	6.6	42.5	39.1	11.8	6.4	90.5	3.1	
数 学	人数	157	190	91	78	116	62	19	163	113	52	19	322	6	347
	%	45.2	54.8	26.2	22.5	33.4	17.9	5.5	46.9	32.6	15	5.5	92.8	1.7	
英 语	人数	27	131	44	40	61	13	5	78	53	22	4	151	3	158
	%	17.1	82.9	27.8	25.3	38.7	8.2	3.2	49.4	33.5	13.9	2.5	95.6	1.9	
合 计	人数	280	571	227	195	298	131	47	388	301	115	45	786	20	851
	%	32.9	67.1	26.7	22.9	35	15.4	5.5	45.6	35.4	13.5	5.3	92.4	2.3	

二、小学学员基本情况

表2 小学学科培训学员情况统计表

学科		性别		教龄（年）				职称				学历			合计 人数
		男	女	1 ~ 5	6 ~ 10	11 ~ 20	21 以上	未 定 级	二 级 教 师	一 级 教 师	副 高 级 教 师	大 专	本 科	硕 士	
语 文	人数	51	201	76	45	93	38	14	89	98	51	45	203	4	252
	%	20.2	79.8	30.1	17.9	36.9	15.1	5.6	35.3	38.9	20.2	17.8	80.6	1.6	
数 学	人数	96	204	98	62	85	55	18	126	113	43	47	252	1	300
	%	32	68	32.7	20.7	28.3	18.3	6	42	37.7	14.3	15.7	84	0.3	
英 语	人数	33	269	141	84	63	14	29	143	124	6	28	273	1	302
	%	10.9	89.1	46.7	27.8	20.9	4.6	9.6	47.4	41.1	1.9	9.3	90.4	0.3	
合	人数	180	674	315	191	241	107	61	358	335	100	120	728	6	854

计	%	21.1	78.9	36.9	22.4	28.2	12.5	7.1	41.9	39.2	11.7	14.1	85.2	0.7	
---	---	------	------	------	------	------	------	-----	------	------	------	------	------	-----	--

三、学员情况分析

通过以上 2 个表的对比分析，初中和小学骨干教师的基本情况有很大的共性：①性别构成方面：男教师的比例明显低于女教师，初中学科男女教师总体比例大致为 3:7，小学学科大致为 2:8，但学科之间的差异较大，数学学科男老师占比更大一些，英语学科男老师占比最小。②教龄构成方面，20 年教龄以下的老师占绝大多数，达到 85%左右，各学科的差距不大。从教龄分布上看，5 年以内的年轻教师分别占比为 26.7%和 36.9%，6~10 年的教师占比分别为 22.9%和 22.4%，11~20 年的教师占比分别为 35%和 28.2%，21 年以上的教师占比分别为 15.4%和 12.5%。可以看出昆明市选派的初中骨干教师分布较为均衡，在教师发展的适应期、发展期、成熟期、持续发展期均有一定比例的骨干教师，有利于整体教师队伍建设。③职称方面，初、中级职称占大多数，也符合骨干教师的分布规律。④学历方面，所有教师的学历均达标，本科学历初中学科教师占比达到 92.4%，小学达到 85.2%，硕士及以上学历较少。

“三段式双驱动”培训课题组

2022 年 6 月 27 日

昆明市农村中小学教师“三段式双驱动”培训提升问卷调查

老师，您好！昆明市农村中小学教师“三段式双驱动”培训，已经进行了近七年，聚焦农村教育，助力乡村教师成长，全市有近 1800 人直接参加培训，辐射人数近万名，成效显著。为了更好地做好该项工作，昆明学院继续教育学院面向全体培训教师进行问卷调查，请您在百忙中抽时间如实完成此问卷，感谢您的支持！

第一部分 基本信息

1. 您的性别是_____：[单选题]

男

女

2. 您目前所在的学段是_____ [单选题]

A. 小学

B. 初中

3. 您所教的学科是_____ [单选题]

A. 小学语文

B. 小学数学

C. 小学英语

D. 初中语文

E. 初中数学

F. 初中英语

4. 您所工作的农村学校的等级是_____ [单选题]

A. 一级一等

B. 一级二等

C. 一级三等

D. 二级一等

E. 二级二等

F. 二级三等

G. 暂未定级

5. 您所工作的学校是_____ [单选题]

A. 公办学校

B. 民办学校

- C. 民转公学校
- D. 其他

6. 您所工作的学校在_____ [单选题]

- A. 五华区
- B. 盘龙区
- C. 官渡区
- D. 西山区
- E. 呈贡区
- F. 东川区
- G. 晋宁区
- H. 富民县
- I. 嵩明县
- J. 宜良县
- K. 石林彝族自治县
- L. 禄劝彝族苗族自治县
- M. 寻甸回族彝族自治县
- N. 安宁市
- O. 昆明经济技术开发区
- P. 昆明阳宗海风景名胜区

7. 您参加农村义务教育骨干教师培训的年限是：

- A. 2015 年
- B. 2016 年
- C. 2017 年
- D. 2018 年
- E. 2019 年
- F. 2020 年
- G. 2021 年
- H. 2022 年

8. 您参加农村义务教育骨干教师培训时的教龄是：

- A. 5 年以内
- B. 5-10 年
- C. 10-15 年

- D. 15-20 年
- H. 20 年以上

9. 您现在的教龄是_____ [单选题]

- A. 5 年以内
- B. 5-10 年
- C. 10-15 年
- D. 15-20 年
- H. 20 年以上

10. 您参加农村义务教育骨干教师培训时的最高学历是：

- A. 中师
- B. 专科
- C. 本科
- D. 硕士
- E. 博士
- F. 其他

11. 您现在的最高学历是_____ [单选题]

- A. 中师
- B. 专科
- C. 本科
- D. 硕士
- E. 博士
- F. 其他

12. 您所读的院校及专业是_____ [单选题]

- A. 师范院校本专业
- B. 师范院校非本专业
- C. 师范院校非英语专业
- D. 非师范院校本专业（教育方向）
- E. 非师范院校非本专业
- G. 其他

第二部分 培训前后变化

13. 您参加农村义务教育骨干教师培训时的职称是：

- A. 未定级

- B. 三级教师
- B. 二级教师
- C. 一级教师
- D. 高级教师
- E. 正高级教师

14. 您现在的职称是_____ [单选题]

- A. 未定级
- B. 三级教师
- B. 二级教师
- C. 一级教师
- D. 高级教师
- E. 正高级教师

15. 您参加农村义务教育骨干教师培训时的最高学术称号是：

- A. 暂无
- B. 校级骨干教师
- C. 校级学科带头人
- D. 区（县）教坛新秀
- E. 区（县）骨干教师
- F. 区（县）学科带头人
- G. 市级教坛新秀
- H. 市级骨干教师
- I. 市级学科带头人
- J. 昆明教学名师
- K. “春城计划”教学名师（或青年专项人才）
- M. 省级骨干教师
- N. 省级学科带头人
- M. 省级教学名师
- P. 其他：_____

16. 您现在的最高学术称号是_____ [单选题]

- A. 暂无
- B. 校级骨干教师
- C. 校级学科带头人

- D. 区（县）教坛新秀
- E. 区（县）骨干教师
- F. 区（县）学科带头人
- G. 市级教坛新秀
- H. 市级骨干教师
- I. 市级学科带头人
- J. 昆明教学名师
- K. “春城计划”教学名师（或青年专项人才）
- M. 省级骨干教师
- N. 省级学科带头人
- M. 省级教学名师
- P. 其他：_____

17. 您参加农村义务教育骨干教师培训时是否主持或参与课题？

- A. 主持，级别是
- B. 参与，级别是
- C. 否

18. 您参加农村义务教育骨干教师培训时是否发表过论文？

- A. 是，级别和篇数
- B. 否

19. 您培训结束后至今现在是否发表过论文及论文的篇数？

- A. 是，级别和篇数
- B. 否

20. 您参加农村义务教育骨干教师培训时论文是否获奖？

- A. 是，级别
- B. 否

21. 您培训结束后至今写的论文是否获奖？

- A. 是，级别是
- B. 否

22. 您参加农村义务教育骨干教师培训时是否获得综合奖励？

A. 是，级别是

B. 否

23. 您培训结束后至今是否获得综合奖励？

A. 是，级别是

B. 否

24. 您参加农村义务教育骨干教师培训时是否参加过工作室？

A. 是，级别是

B. 否

25. 您培训结束后至今是否参加过工作室？

A. 是，级别是

B. 否

26. 您参加农村义务教育骨干教师培训时是否参加过课赛？

A. 是，级别是

B. 否

27. 您培训结束后至今是否参加过课赛？

A. 是，级别是

B. 否

28. 您参加农村义务教育骨干教师培训时是否参加上过公开（示范）课？

A. 是，级别是

B. 否

29. 您培训结束后至今是否参加过公开（示范）课？

A. 是，级别是

B. 否

30. 您参加农村义务教育骨干教师培训时是否对本组教师或其他教师进行过教研指导？

A. 是

B. 否

31. 您培训结束后至今是否对本组教师或其他教师进行过教研指导？

A. 是

B. 否

32. 您培训结束后至今教学理念或教学行为是否发生了较大变化？

A. 是

B. 否

33. 您培训结束后至今教学成绩的提高幅度？

A. 很大

B. 大

C. 一般

D. 小

34. 您培训结束后至今是否对本组教师或其他教师进行过教研指导？

A. 是

B. 否

第三部分 对培训的评价

35. 您对“三段式双驱动”培训的总体印象是

A. 非常深刻

B. 深刻

C. 一般

D. 没有太大印象

36. 您对三阶段培训的印象最深的是

A. 集中培训阶段

B. 返岗实践阶段

C. 展示提升阶段

您的理由是：_____

37. 您认为培训过程中研修小组对自己专业发展的帮助

A. 很大

B. 较大

C. 一般

D. 较小

E. 几乎没有

38. 您认为培训结束后至今您在教研组或备课组的辐射引领作用

- A. 很大
- B. 较大
- C. 一般
- D. 较小
- E. 几乎没有

若选 AB，举一两例说明 _____

39. 参加培训后，你的职务是否有变化？

- A. 是，变化是
- B. 否

<https://www.wjx.cn/vm/w8Fe3pX.aspx#>

农村中小学骨干教师“三段式双驱动”培训提升对比 调查问卷数据分析

实施农村中小学骨干教师“三段式双驱动”培训及成果推广后，我们对全部受训教师 1705 名进行了培训提升对比问卷调查，收回有效问卷 1267 份。

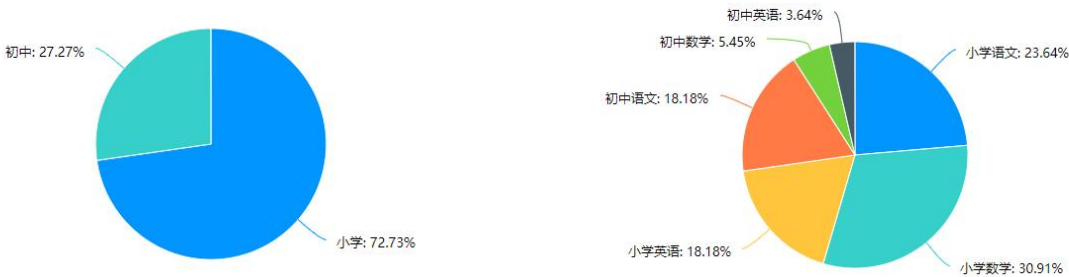
问卷内容涉及学员的基本性况、个人成长、教学业绩、获奖、职称及职务变化等 35 个方面（见附件《农村中小学骨干教师“三段式双驱动”培训提升问卷调查表》），参与问卷的教师占参训教师的 74.31%，该调查数据具有一定的代表性和合理性。参与问卷的教师来自昆明市 12 个县（区）的农村中小学教师，做到问卷区域全覆盖。具体分析如下：

一、 基本情况分析

1. 参与问卷的教师的学段与学科。问卷中小学教师占比 72.73%，初中教师占比 27.27%；小学数学教师参与最多为 30.91%，其次是小学语文占 23.64%。

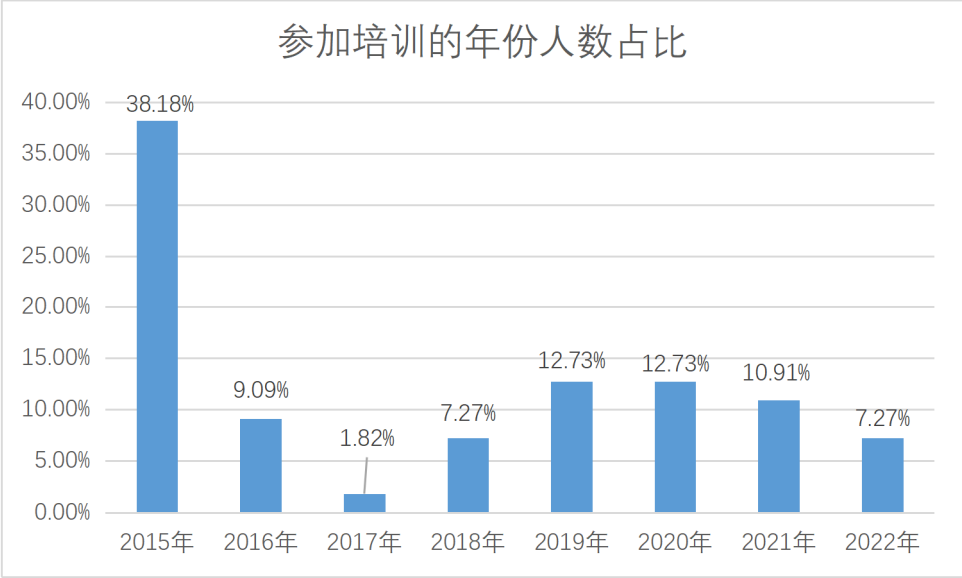
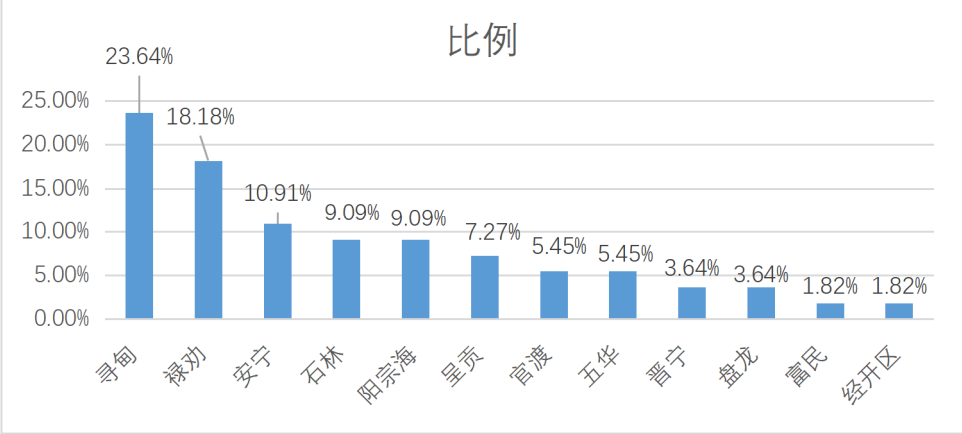
表 1 小学初中教师比		
类别	初中教师	小学教师
人数	346	921
占比	27.27%	72.72%

表 2 学科教师比						
类别	小学语文	小学数学	小学英语	初中语文	初中数学	初中英语
人数	299	392	230	230	69	461
占比	23.64%	30.91%	18.18%	18.18%	5.45%	3.64%



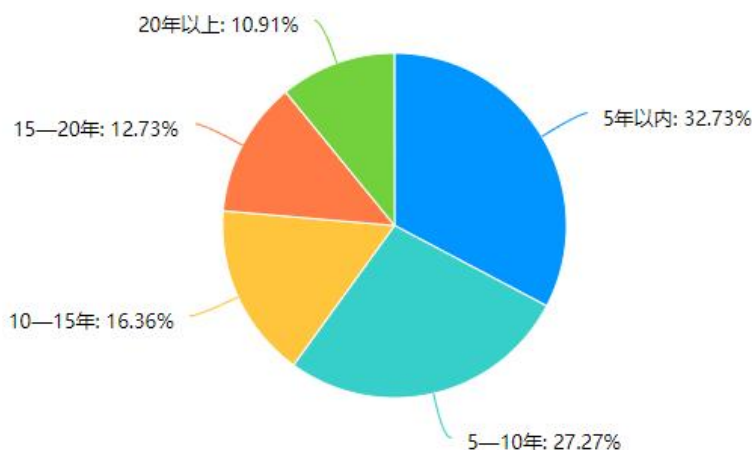
2.参与问卷教师的来源。按区域看，来自寻甸、禄劝、石林等族自治县的

教师超过了总问卷人数的 60%，问卷数据中主要体现了农村教师的情况，数据更加切合培训情况的真实反映；另外，从参加培训的年份看，覆盖了 2015 年至 2022 年参加培训的教师，其中 2015 年参加培训的教师占 38.18%，2019 年和 2020 年参加培训的教师各占 12.73%，这三个时间段是对培训的结果检验的关键时间段，能够反映参加“三段式双驱动”培训的老师成长的全过程。



3.参与问卷教师的教龄结构。从参与问卷的教师看，他们参加培训时的教龄 10 年内的占了 60%，教龄 10-20 年约 30%，教龄超过 20 年的占 10%，培训的重点教师群体是教龄 10 年以内的青年教师，培训有效地促进年青教师的成长和中青年教师的提升。

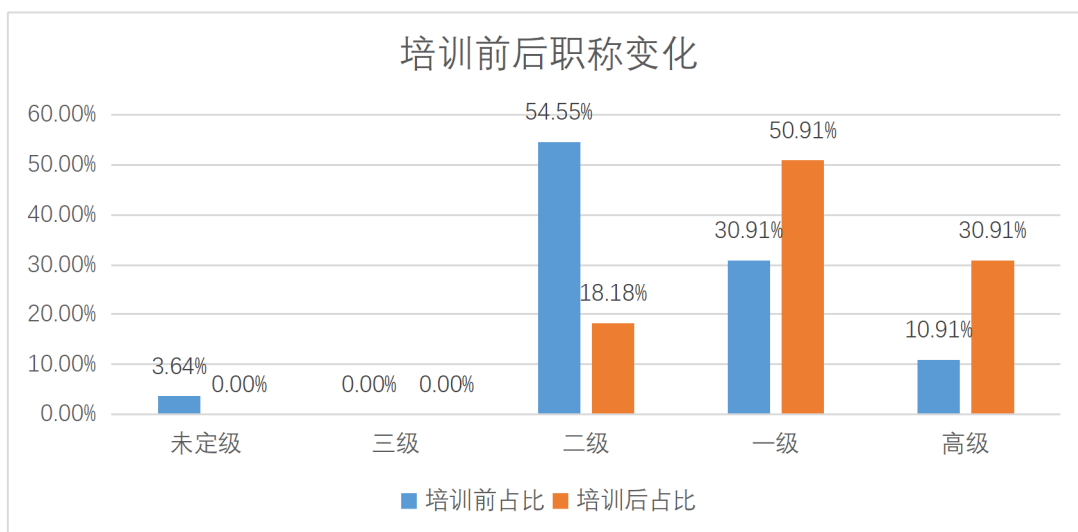
任教年限	5 年以内	5 至 10 年	10 至 15 年	15 至 20 年	20 年以上
人数	416	345	207	161	138
占比	32.73%	27.27%	16.36%	12.73%	10.91%



二、 培训前后的变化分析

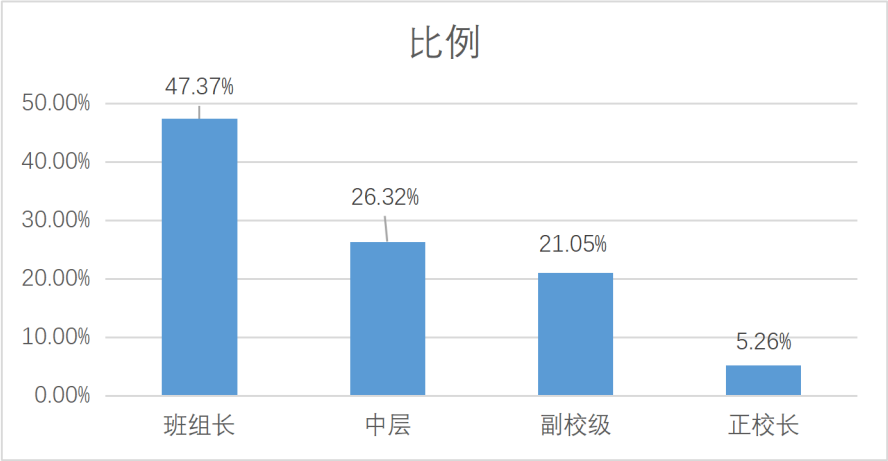
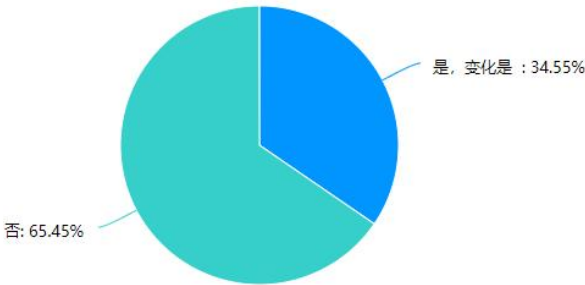
1.参训教师培训前后职称的变化。从问卷调查的教师培训前的职称，未定级占 3.64%，二级占 54.55%，一级占 30.91%，高级占 30.91%，通过培训后职称有明显变化，二级职称减少近 36%，一级教师增加 20%，高级教师增加 20%，说明“三段式双驱动”培训，对教师的职称提升有较大的影响，特别是一级、高级职称得到大幅提升。

类别		未定级	三级	二级	一级	高级
培训前	人数	46	0	691	292	138
	占比	3.64%	0	54.55%	30.91%	10.91%
培训后	人数	0	0	230	645	392
	占比	0	0	18.18%	50.91%	30.91%



2.参训教师培训前后职务的变化。通过培训后有 34.55%的教师职务发生了变化，其中变化为班组长近 50%，变化为中层的占 26.32%，副校级占 21.05%，他们通过培训，提升自己的教育教学水平和业务能力，得到学校领导、同事的认可，同时他们升为班组长、中层、副校级和正校级领导后，又能把培训的结果进行推广和应用。

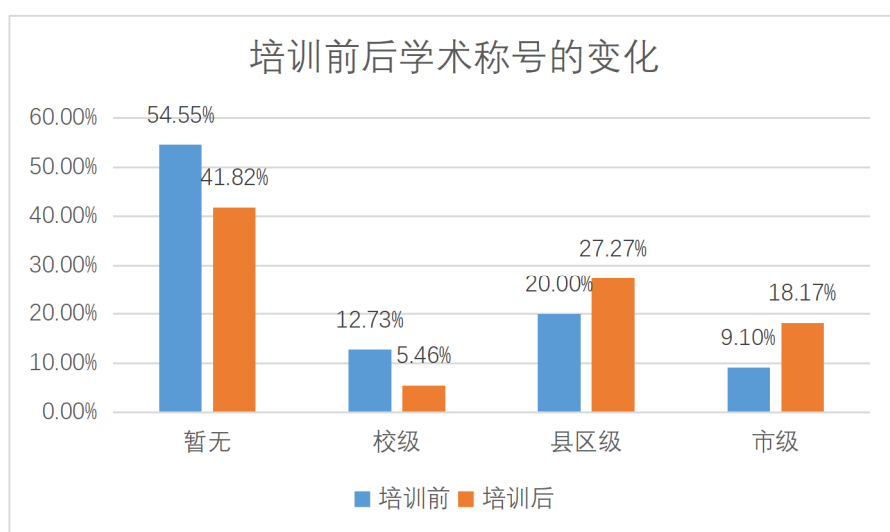
表 5 教师职称变化统计		
类别	变化	无变化
人数	438	829
占比	34.55%	65.45%
班级长	47.37%（208 人）	
中层	26.32%（115 人）	
副校级	21.05%（92 人）	
校级	5.26%（23 人）	



3.参训教师培训前后的成长情况。

（1）参训教师培训前后学术称号及综合奖励的变化。参训教师培训后，学术称号发生了显著变化，学术称号由无到有提升近 13%，县区级称号提升 7.27%，市级称号提升 9%。获综合奖励的教师培训前占 25.45%（其中县区以上仅占 42.86%），培训后提升到 34.55%（县区以上奖励占 71.43%）。

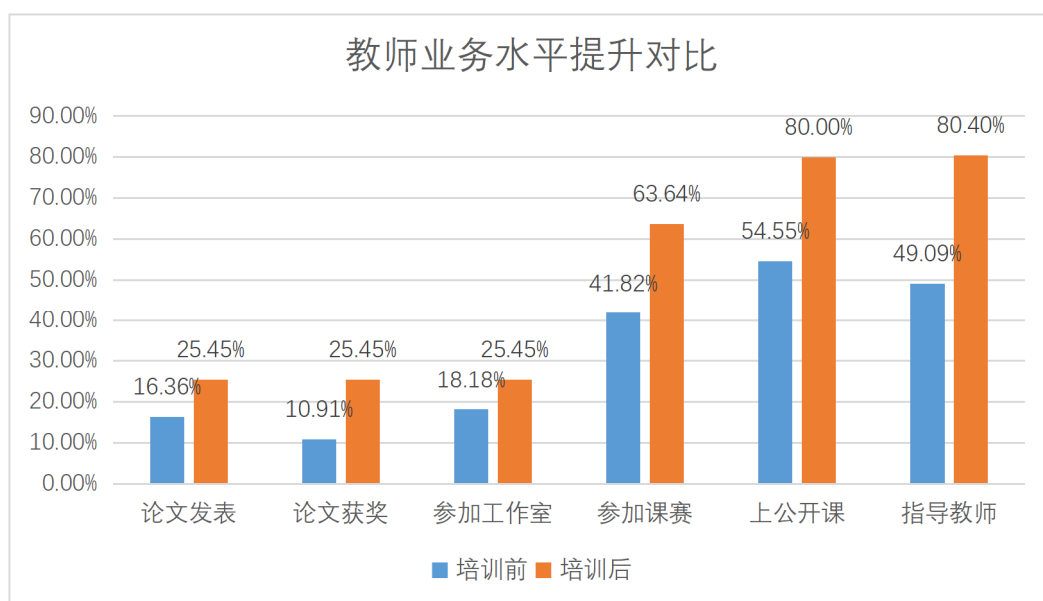
培训前后学术称号的变化		
学术称号	培训前占比	培训后占比
暂无	54.55%	41.82%
校级	12.73%	5.46%
县区级	20.00%	27.27%
市级	9.10%	18.17%



（2）参训教师业务水平提升和变化

参训教师培训前后教学业务水平有了很大的提升，教育教学理念及教学行为变化的教师占 94.55%，教育教学成绩提升的教师占 98.18%，有较大提升的占 83.64%；论文发表提高约 9%，论文获奖提高约 15%，参加课赛提升 21%，上公开课或示范课提升了近 26%；参加培训后教师们更加注重提升自我，积极参加各种工作室学习比例提升 7%；指导其他教师提升 21%，切实起到了辐射作用。

教师业务水平提升对比分析		
项目	培训前	培训后
论文发表	16.36%	25.45%
论文获奖	10.91%	25.45%
参加工作室	18.18%	25.45%
参加课赛	41.82%	63.64%
上公开课	54.55%	80.00%
指导教师	49.09%	80.40%

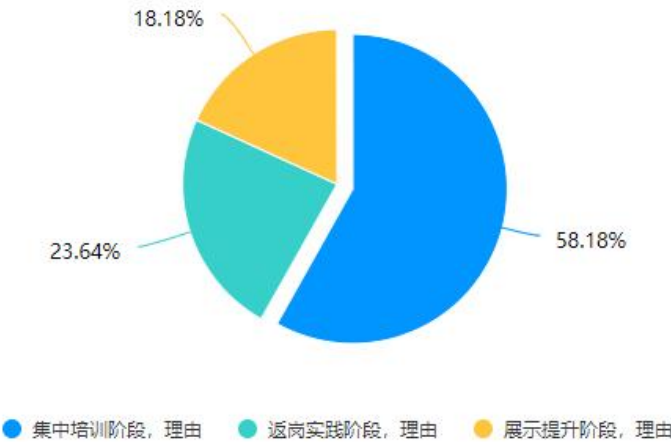


三、对“三段式双驱动”培训的评价

1.对“三段式双驱动”培训的整体评价。对参训教师调查中，94.55%的参训教师非常认同“三段式双驱动”培训模式，认为在他们职业生涯成长中留下了深刻的印象，对“三段式”培训最有价值的阶段调查中，集中培训占 58.18%，返岗实践占 23.64%，展示提升占 18.18%，老师们对展示提升阶段评价较高，他们认为这个阶段可以学习不同学校、不同地区、不同老师的教学风格和教学设计技巧，学到了很多教师的新颖的教学方法，参加展示的教师认为，理论应用到实践，

比较有学习获得感和成就感。

类别	集中培训	返岗实践	展示提升
人数	737	300	230
占比	58.18%	23.64%	18.18%



2.对研修小组驱动成长及自身辐射引领的评价。调查中 100%的教师认为研修小组对自己专业发展有帮助, 83.64%的教师认为有很大的帮助; 对培训结束后在本校教研组或学科组中起到辐射引领作用作用的占 100%, 其中 38.18%的教师认为在辐射引领中起到很大的作用。

通过对参训教师的问卷调查可以看出, 教师对“三段式双驱动”培训模式认可度高, 收获丰硕。通过培训, 教师的荣誉、职称和教学业务水平等都得到了不同程度的提升, 培训效果显著, 推动了农村教育质量的不断提升, 助力乡村振兴。

“三段式双驱动” 培训课题组

2022 年 6 月 27 日